

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 20.05.2026 klo 12:47. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

**6789/2026****Hankintaohjelmien päätös: Yhteisöllinen työhyvinvointitoiminta****Valmistelijan yhteystiedot**

Hankintajuristi Noora Kosonen, etunimi.sukunimi@tuomi.fi;

Hankintavastaava Outi Rissa, etunimi.sukunimi@tuomi.fi

**Päätösesitys**

Amazing City Oy:n hankintaohjelmavaatimus esitetään hylättäväksi.

**Perustelut****Hankintapäätös § 9/2026**

Konsernijohtaja teki 27.04.2025 hankintapäätöksen koskien Pirkanmaan hyvinvointialueen yhteisöllisen työhyvinvointitoiminnan palveluiden hankintaa.

Tuomi Logistiikka Oy lähetti Pirkanmaan hyvinvointialueen toimeksiannosta 13.3.2026 julkaistavaksi HILMA-palveluun hankintailmoituksen 599989 / Yhteisöllinen työhyvinvointitoiminta. Hankinnan kohteena on yhteisöllisen työhyvinvointitoiminnan palvelut. Hankinta on sisällytetty aluehallituksen hyväksymään vuoden 2026 hankintasuunnitelmaan.

Kyseessä on hankintalain (1397/2016) liitteen E mukainen sosiaali- ja terveystieteiden kansallisen kynnysarvon ylittävä hankinta. Hankintamenettelynä on hankintalain 109 § mukainen avoimen kaltaisen hankintamenettely. Tarjouspyyntö liitteineen oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa osoitteessa <https://tarjouspalvelu.fi/tuomilogistiikka>.

Hankinta jaettiin osa-alueisiin seuraavasti:

Osa- alue 1. Hintakori max. 20 euroa/hlö

Osa- alue 2. Hintakori max. 30 euroa/hlö

Osa- alue 3. Hintakori max. 40 euroa/hlö

Osa- alue 4. Hintakori max. 50 euroa/hlö

Tarjouksen jättivät määräaikaan 7.4.2026 klo 12.00 mennessä seuraavat (44 kpl) markkinatoimijaa:

48 Astetta Oy, 2801089-2: Osa-alueet 1, 2, 3, ja 4

Adductor Magnus Oy, 2811742-1: Osa-alueet 1, 2, 3, ja 4

Amazing City Oy, 2798569-8: Osa-alueet 2 ja 3

Balance Factor Oy, 3230588-8: Osa-alueet 2, 3 ja 4

Deltarec Oy, 0906446-5: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4

Flinkkilä Anne Helena, 3402321-9: Osa-alue 2.

Floating Investments Oy, 3245832-3: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4

GCTours Oy, 3338046-8: Osa-alue 4

Gredon Invest Oy, 1838940-5: Osa-alue 3

Hiking Travel, Hit ky, 0921767-9: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4

Kangasala-talo Oy, 2592490-4: Osa-alueet 1 ja 2

Keramiikkastudio Silja Merikallio Oy, 3248890-1: Osa-alueet 3 ja 4

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 20.05.2026 klo 12:47. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

---

Kunnon Yhtiö Oy: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4  
Kulttuuriosuuskunta Kiito, 2396263-2: Osa-alue 4  
Liikuntaparkki Oy, 2419418-8: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4  
Maatamo Oy, 3570337-1: Osa-alue 3  
Lazer Game Finland Oy, 0939065-8: Osa-alue 1 ja 2  
Methouse Oy, 3146790-6: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4  
Mobilieria säätiö sr, 0617853-9: Osa-alue 1  
Nature Escape Oy, 2915922-6: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4  
Näsijärven Laivapalvelu Oy, 2826819-9: Osa-alue 3  
Onnelan eläimet, 2734928-8: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4  
Partnos Oy, 2471456-9: Osa-alue 1  
Pelto-Einolan ratsutila Ky, 2281174-4: Osa-alue 4  
Rientolan Settlementti ry, 0288952-8: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4  
Sankilan kartano Oy, 2435243-0: Osa-alue 2  
Sarajas Oy, 3215798-5: Osa-alueet 2, 3 ja 4  
Scandic Hotels Oy, 1447914-7: Osa-alue 1  
Sorin Sirkus ry, 1000364-3: Osa-alue 4  
Studio Move Finland Oy, 3186548-8: Osa-alue 1, 2, 3 ja 4  
Suomen Hopealinja Oy, 0146765-7: Osa-alue 1, 2, 3 ja 4  
Suomen Toimintapelit Oy, 2312342-5: Osa-alue 1, 2, 3 ja 4  
Tahlo Ventures Oy, 2934017-2: Osa-alue 3  
Taiqa Keskus, 1810650-8: Osa-alue 1, 2, 3 ja 4  
Tampereen Särkänniemi Oy, 0155085-6: Osa-alue 1, 2, 3 ja 4  
Tampereen taidekasvatusyhdistys ry, 2252350-7: Osa-alue 1, 2, 3 ja 4  
Tam-Shakta Oy, 3455498-4: Osa-alueet 1 ja 3  
Tapahtumatuotanto Voltti Oy, 2224972-0: Osa-alue 1, 2, 3 ja 4  
Tilaisuus Villa Sofia Oy, 2461247-4: Osa-alueet 3 ja 4  
Tilauskeittiö Buen Gusto, 1961045-8: Osa-alue 2 ja 4  
Tmi Mira Potkonen, 3238352-8: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4  
Truescape Oy, 3016295-9: Osa-alueet 2, 3 ja 4  
Varalan säätiö sr, 0155689-5: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4  
Zepter oy, 2636220-2: Osa-alueet 1, 2 ja 3

Hankintalain 80 §:n mukaan hankintayksikön on suljettava tarjoaja tarjouskilpailun ulkopuolelle, jos hankintayksikön tiedossa on, että tarjoajaa rasittaa jokin hankintalain 80 §:ssä luetelluista pakollisista poissulkemisperusteista. Hankintalain 81 §:n mukaan hankintayksikkö voi sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle tarjoajan, jota rasittaa jokin hankintalain 81 §:ssä luetelluista harkinnanvaraisista poissulkuperusteista. Hankintalain 114 §:n mukaan hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia.

Kaikki tarjoajat vakuuttivat tarjouksissaan täyttävänsä tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset kokonaisuudessaan. Tarjoajat täyttivät tarjouspyynnöllä tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset lukuun ottamatta Scandic Hotels Oy:tä (1447914-7), joka suljettiin tarjouskilpailusta soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 20.05.2026 klo 12:47. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

---

Hankintalain 113 §:n mukaisesti tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määrääjassa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja.

Hankintayksikkö toimitti täydennyspyynnön 15.4.2026 Nature Escape Oy:lle koskien tarjoushintaa. Tarjoaja toimitti hyväksytyyn selvitykseen määräaikaan mennessä. Täsmennyspyyntö koski sellaisia tarjouksen tietoja, joilla ei ollut vaikutusta tarjousten vertailuun.

Seuraavat markkinatoimijat jättivät tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena ja heidän tarjouksensa tai tarjouksen osa-alue suljettiin tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi:

- 48 Astetta Oy: Osa-alueet 1, 2, 3, ja 4: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää, eikä yksilöity tarjottua palvelua.
- Adductor Magnus Oy: Osa-alue 4: Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (tarjottu sama aktiviteetti kahteen osa-alueeseen).
- Amazing City Oy: Osa-alueet 2 ja 3: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää.
- Balance Factor Oy: Osa-alueet 2, 3 ja 4: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää.
- Deltarec Oy: Osa-alueet 1, 3 ja 4: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua tehtävänantoa.
- Flinkkilä Anne Helena: Osa-alue 2: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua tehtävänantoa, eikä yksilöity tarjottua palvelua.
- Floating Investments Oy: Osa-alueet 3 ja 4: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää.
- Hiking Travel, Hit ky: Osa-alueet: 1, 2 ja 3: Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (ohjattu tarjouksen ulkopuoliseen hinnoitteluun ja sisällytetty km-korvauksia).
- Kunnan Yhtiö Oy: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää, eikä yksilöity tarjottua palvelua.
- Kulttuuriosuuskunta Kiito: Osa-alue 4: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää, eikä yksilöity tarjottua palvelua.
- Liikuntaparkki Oy: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4: Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (tarjottu sama aktiviteetti kaikkiin osa-alueisiin), eikä yksilöity tarjottua palvelua.
- Methouse Oy: Osa-alueet 2 ja 3: Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (tarjottu sama aktiviteetti osa-alueisiin 1, 2 ja 3).
- Nature Escape Oy: Osa-alueet 1 ja 2: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää ja tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (ristiriitoja hinnoittelussa arvonlisäveron osalta).
- Partnos Oy: Osa-alue 1: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää.
- Rientolan Settlementti ry: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää.
- Sarajas Oy: Osa-alueet 2, 3 ja 4: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää, eikä yksilöity tarjottua palvelua.
- Sorin Sirkus ry: Osa-alue 4: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 20.05.2026 klo 12:47. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

---

- Studio Move Finland Oy: Osa-alue 1, 2, 3 ja 4: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää. Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (tarjottu sama aktiviteetti kaikkiin osa- alueisiin).
- Suomen Hopealinja Oy: Osa-alue 3 ja 4: Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (sisällytetty ruokia).
- Tahlo Ventures Oy: Osa-alue 3: Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (sisällytetty omia hintaehtoja).
- Tampereen Särkänniemi Oy: Osa-alueet 3 ja 4: Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (sisällytetty ruokia).
- Tampereen taidekasvatusyhdistys ry: Osa-alue 1, 2, 3 ja 4: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää eikä yksilöity tarjottua palvelua.
- Tapahtumatuotanto Voltti Oy: Osa-alue 4: Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (edellytetty Tilaajan tiloja).
- Tilaisuus Villa Sofia Oy: Osa-alueet 3 ja 4: Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (sisällytetty omia peruutusehtoja).
- Tilauskeittiö Buen Gusto: Osa-alue 4: Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (sisällytetty ruokia).
- Tmi Mira Potkonen: Osa-alueet 1, 2 ja 4: Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (osa-alueita 1 ja 2 tarjottu nollahinnalla, osa-alueen 4 sisältö sama kuin osa-alueen 3).
- Truescape Oy: Osa-alueet 1, 2, 3 ja 4: Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (osa-alue 1 tarjottu nollahinnalla, osa-alueisiin 2, 3 ja 4 asetettu minimiosallistujavaatimus ja tarjottu sama aktiviteetti kaikkiin osa- alueisiin).
- Varalan säätiö sr: Osa-alueet 1, 2, ja 4: Tarjous sisältää tarjouspyynnön vastaisia ehtoja (osa-alue 1 tarjottu nollahinnalla, osa-alueisiin 2 ja 4 tarjotut aktiviteetit kohdistuvat yksilöihin eivätkä ole yhteisöllisesti työyksikön kanssa suoritettavia).

Muut tarjoukset ja tarjousten osa- alueet täyttivät tarjouspyynnön ehdot.

Tarjouspyynnössä ilmoitettuna valintaperusteena oli kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Tarjousten kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailuperusteena oli paras hinta-laatusuhde. Tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti Tilaaja valitsee enintään 40 tarjousta, ellei tarjouspyynnön mukaisia tarjouksia tule vähemmän. Tarjousvertailu oli kuvattuna hankintapäätöksen liitteellä 1 Vertailutaulukko, jonka mukaisesti vertailussa esitetyt markkinatoimijat esitettiin valittavaksi sopimuskumppaniksi.

Hankintapäätöksen mukaan sopimus yhteisöllisen työhyvinvoinnin palvelun hankinnasta tehdään liitteessä 1 Vertailutaulukko esitettyjen, valituksi tulleiden markkinatoimijoiden kanssa.

Scandic Hotels Oy suljettiin tarjouskilpailutusta soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi.

48 Astetta Oy, Adductor Magnus Oy, Amazing City Oy, Balance Factor Oy, Deltarec Oy, Flinkkilä Anne Helena, Floating Investments Oy, Hiking Travel, Hit ky, Kunnan Yhtiö Oy, Kulttuuriosuuskunta Kiito, Liikuntaparkki Oy, Methouse Oy, Nature Escape Oy, Partnos Oy, Rientolan Setlementti ry, Sarajas Oy, Sorin Sirkus ry, Studio Move Finland Oy, Suomen Hopealinja Oy, Tahlo Ventures Oy, Tampereen Särkänniemi Oy, Tampereen taidekasvatusyhdistys ry, Tapahtumatuotanto Voltti Oy, Tilaisuus Villa Sofia Oy,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 20.05.2026 klo 12:47. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

---

Tilauskeittiö Buen Gusto, Tmi Mira Potkonen, Truescape Oy ja Varalan säätiö sr tarjousista yksi tai useampi osa-alue suljettiin tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisena.

Sopimuskausi on voimassa 31.5.2027 saakka. Lisäksi hankintasopimus sisältää yhden (1) vuoden optiokauden. Optio voidaan ottaa käyttöön sopimuksessa mainitulla tavalla ilman erillistä päätöstä.

Hankinnan arvonlisäveroton vuosiarvo on sitoumuksetta enintään 1 075 000 euroa ja enintään 2 150 000 euroa sopimuskauden aikana sisältäen option.

Julkisista hankinnoista annetun lain (1397/2016) 132 § 1 momentissa säädetään hankintaoikaisun tekemisestä. Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Edellä mainitun lain 133 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Amazing City Oy (jatkossa "Amazing City") on tehnyt hankintapäätöksestä hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen. Hankintaoikaisun vireille tulosta on ilmoitettu niille, joita asia koskee. Hankintaoikaisua koskevat vaatimukset ovat tämän päätöksen liitteinä (Liite 1 ja Liite 2).

### **Amazing City Oy:n hankintaoikaisuvaatimus**

Hankintaoikaisuvaatimuksessaan Amazing City pyytää hankintakilpailutukseen oikaisua ja Amazing Cityn tuotteiden uudelleenarviointia.

Amazing City tuo esiin, että hankintapäätöksessä sen tarjous on hylätty seuraavalla perustelulla. "Osa-alueet 2 ja 3: Ei ole noudatettu työsuunnitelmalle annettua sivumäärää."

Amazing City toteaa, että sen tarjouksen sisältö vastasi tarjouspyyntöä, mutta esitystapa ei kaikilta osin täyttänyt muotovaatimuksia, koska se oli keskittynyt selkeyteen ja luettavuuteen. Työsuunnitelmassa oli virheellisyyttä fontissa sekä rivivälissä ja näiden virheellisyyksien takia työsuunnitelma venyi liian pitkäksi. Amazing City katsoo, että tässä tilanteessa olisi ollut perusteltua käyttää täydennyspyyntöä, erityisesti kun kyse ei ollut sisällöllisestä puutteesta tai virheellisyydestä. Amazing Cityn mukaan olisi kohtuutonta hylätä hyvät tuotteet kyseisen muotoseikan takia ja että se olisi helposti voinut korjata virheet, jos sille olisi annettu tähän täydennyspyyntö.

Lisäksi Amazing City mainitsee, että sillä on ollut vuosien saatossa useita ryhmiä Pirhalta ja palaute on ollut positiivista.

Perusteluissaan Amazing City tuo vielä esiin huomionsa siitä, että tarjousten hylkäysprosentti oli korkea. Amazing Cityn mukaan kilpailutukseen osallistui paljon ensikertalaisia tarjoajia, joille julkiset hankinnat eivät ole arkipäivää ja Amazing Cityn mukaan muotovaatimusten korostuminen johtaa silloin helposti siihen, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 20.05.2026 klo 12:47. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

---

laadukkaita ja tarkoituksenmukaisia palveluita jää kokonaan pois vertailusta. Amazing City kiinnittää huomioita siihen, että valintakriteerien mukaan laadun painoarvo oli 70 % ja hinnan 30 %, mikä viittaa vahvaan haluun löytää nimenomaan laadukkaita palveluita. Tästä näkökulmasta on Amazing Cityn mukaan hieman ristiriitaista, jos suuri osa tarjoajista karsiutuu ennen varsinaista laadullista vertailua muotoseikkojen vuoksi.

Lopuksi Amazing City tuo esiin toivomuksen, että kilpailutuksen lopputulosta ja hylkäysperusteiden vaikutusta tarkasteltaisiin vielä uudelleen.

#### *Hankintayksikön vastaus*

Saapuneen hankinta-ohjeiden vaatimuksen johdosta hankintayksikkö toteaa seuraavaa:

Hankintalain 74 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.

Hankintamenettelyn lähtökohtana on tarjousten lopullisuus. Tarjoaja vastaa tarjouksensa sisällöstä ja tarjoajalla on velvollisuus huolehtia siitä, että sen tarjous on tarjouspyynnössä asetettujen pakollisten vaatimusten mukainen. Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaate edellyttää, että tarjouksia arvioidaan lähtökohtaisesti sellaisina kuin ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiseksi varatun määräajan kuluessa.

Tietyissä tilanteissa tarjousten epäolennaisia puutteita on mahdollista täydentää edellyttäen, että menettelyssä noudatetaan hankintalain 3 §:n tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaatetta. Hankintayksiköllä on harkintavaltaa siitä, pyytääkö se ehdokkaita tai tarjoajia täsmentämään tai täydentämään asiakirjoja. Hankintayksiköllä ei ole velvollisuutta antaa ehdokkaille tai tarjoajille oikeutta täsmentää tai täydentää tarjouksia tai osallistumishakemuksia eikä tarjoajilla ole oikeutta vaatia täsmennysmahdollisuuden tuomaa lisäaikaa ja mahdollisuutta tarjouksen loppuunsaattamiseksi hankinta-asiakirjojen vaatimalle tasolle.

Tarjouspyynnön liitteessä 5.1 Työsuunnitelma on selkeästi todettu, että "Maksimipituus koko työsuunnitelmalle on yksi (1) A4 sivu, käyttäen fonttina Calibri, fonttikoko 11, rivivälillä 1,15. Tehtävänanto- ja arviointisivua (sivu 1) ei lasketa sivumäärään." Ohje on yksiselitteinen ja alalla ammattimaisesti toimivan tarjoajan helposti ymmärrettävissä.

Hankintapäätöksellä todetun mukaisesti Amazing Cityn tarjous ei ole noudattanut työsuunnitelmalle annettua sivumäärää, vaan työsuunnitelma on tarjoajan itsensäkin toteaman mukaisesti venynyt liian pitkäksi.

Työsuunnitelma on ollut osa tarjousta ja laatuarviointia, eikä kyse siis ole vain muotoseikasta. Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun varmistamiseksi hankintayksikkö katsoo, että se ei voi nyt kyseessä olevassa kilpailutuksessa antaa tarjoajalle mahdollisuutta täsmentää tai täydentää tarjoustaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 20.05.2026 klo 12:47. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

---

Edellä esitetyn mukaisesti hankintamenettelyssä ei ole tapahtunut virhettä, eikä asiaan ole tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätöksentekoon, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Amazing City Oy:n hankinta-oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

### **Asiakirjojen julkisuus**

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen.

Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty. Asiakirjoja säilytetään Tuomi Logistiikka Oy:n sähköisessä arkistossa. Asiakirjapyynnöt tulee osoittaa osoitteeseen hankintapalvelut@tuomi.fi.

Liitteet:

1 Liite 1 Oikaisuvaatimus Amazing City Oy 28.4.2026

2 Liite 2 Oikaisuvaatimus Amazing City Oy 8.5.2026

### **Päätös**

Amazing City Oy:n hankinta-oikaisuvaatimus hylätään.

### **Päätöksen peruste**

Hyvinvointialueen hallintosäännön 154 § mukaan hankinta-oikaisusta päättää sama toimielin tai viranhaltija, joka on tehnyt hankintapäätöksen.

### **Tiedoksi**

Hankintaa valmistellut työryhmä, Tuomi Logistiikka Oy / hankintapalvelut@tuomi.fi, laki@tuomi.fi, Tarjoajat

### **Allekirjoitus**

Pasi Virtanen, konsernijohtajan varahenkilö

### **Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo**

Nähtävillä Pirkanmaan hyvinvointialueen verkkosivulla pirha.cloudnc.fi 20.5.2026.

Otteen oikeaksi todistaa

Tampere

20.05.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 20.05.2026 klo 12:47. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

---

Kati Tuomisto  
JOHDON ASSISTENTTI

**Tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös on lähetetty sähköpostitse 20.5.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 20.05.2026 klo 12:47. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

---

**Muutoksenhakukielto**

§ 10/2026

**Muutoksenhakukielto**

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.